

R., 15 lipca 2021 r.

Sygn. akt III Ka 331/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Okręgowy w Rybniku - III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jacek Myśliwiec

Protokolant: Ewa Binioszek

w obecności oskarżyciela Jana Góreckiego Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jastrzębiu-Zdroju

po rozpoznaniu w dniu 15 lipca 2021r.

sprawy: **G. P. (P.)**

syna M. i W.

ur. (...) w J.

oskarżonego z art. 157 § 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju

z dnia 17 marca 2021r. sygn. akt II K 398/18

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok,

II. zasądza od oskarżonego G. P. na rzecz oskarżycielki posiłkowej B. P. kwotę 840 (osiemset czterdzieści złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu odwoławczym,

III. obciąża oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatą za II instancję w kwocie 80 (osiemdziesiąt złotych) i zasądza od niego wydatki postępowania odwoławczego w kwocie 20 (dwadzieścia złotych).

Sędzia SSO Jacek Myśliwiec

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	III Ka 331/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	-	

1. CZĘŚĆ WSTĘPNA**1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w Jastrzębiu - Zdroju z dnia 17 marca 2021 r., sygn. akt II K 398/18.

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz	
---	--

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiążle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	<p>Obrońca oskarżonego adw. P. R. zaskarżył wyrok sądu rejonowego w całości i zarzucił :</p> <p>1. na podstawie art. 438 pkt 2 kpk obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku, tj.:</p> <p>- art. 424 §1 kpk polegającą na nie\odniesieniu się w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku do istotnej kwestii mogącej mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy, a mianowicie okoliczności, że biegły sądowy A. K. w uzupełniającej ustnej opinii wskazał, iż do obrażeń u pokrzywdzonej mogło dojść w sposób wskazany przez oskarżonego,</p> <p>- art. 4, 7, 410 i 424 §1 pkt 1 kpk wyrażającą się w ustaleniu okoliczności faktycznych sprawy na podstawie niekompletnego materiału dowodowego z wyeliminowaniem zdjęć zadrapanych pleców oskarżonego bez umotywowania takiego stanowiska w uzasadnieniu wyroku,</p> <p>- 2 §1 pkt 1 oraz art. 4 w zw. z art. 5 §1 i 2 oraz art. 7 kpk poprzez wydanie orzeczenia skazującego bez dowodów uprawdopodobniających</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>

	<p>fakt zawinienia oraz poprzez naruszenie podstawowych zasad procesowych określających regułę dowodzenia winy i zastąpienie ich przez domniemanie winy oskarżonego,</p> <p>2. na podstawie przepisu art. 438 pkt 3 kpk mający wpływ na treść zaskarżonego wyroku błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku polegający na:</p> <p>- przyjęciu, wbrew wyjaśnieniom oskarżonego, ustnej opinii biegłego, zeznaniom świadków, iż oskarżony dopuścił się zarzucanego mu czynu zabronionego, podczas gdy okoliczności sprawy oraz prawidłowa i całościowa wykładnia materiału dowodowego prowadzą do wniosku, iż oskarżony nie popełnił zarzucanego mu czynu.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>		
<p>Apelacja obrońcy oskarżonego na uwzględnienie nie zasługiwała, bowiem zawarte w niej zarzuty pozbawione były słuszności. Polemizując z ustaleniami faktycznymi autor apelacji usiłował wykazać, że sąd I instancji nie oparł się na całokształcie okoliczności ujawnionych w toku sprawy, albowiem nie uwzględnił okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego – fotografii zadrapanych pleców, zeznań jego matki, ustnej opinii uzupełniającej biegłego, które korespondowały z wyjaśnieniami oskarżonego. Skarżący zarzucił, iż Sąd nie uwzględnił okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego, a także, iż nie rozstrzygnął niedających się usunąć</p>		

wątpliwości na korzyść oskarżonego. Skarżący kwestionował nadto ocenę dowodów przeprowadzoną przez sąd I instancji podnosząc, że sąd ustalił stan faktyczny w całości na podstawie zeznań pokrzywdzonej, przyjmując, że mają one potwierdzenie w opiniach biegłych, co zdaniem skarżącego nie polega na prawdzie. Zdaniem skarżącego Sąd dokonał ustaleń faktycznych na podstawie niekompletnego materiału dowodowego z uwagi na wyeliminowanie zdjęć. Przede wszystkim należy wskazać, że wynikające z art. 7 k.p.k. prawo swobodnej oceny dowodów jest jedną z najistotniejszych prerogatyw sądu, a zarzut obrazy tego przepisu może być skuteczny tylko wtedy, gdy zostanie wykazane, że sąd orzekający oceniając dowody naruszył zasady logicznego rozumowania, nie uwzględnił przy ocenie dowodów wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego. Z kolei zarzut błędów w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia byłby słuszny tylko wtedy, gdyby sąd I instancji oparł swój wyrok na faktach, które nie znajdują potwierdzenia w wynikach postępowania sądowego, albo też z faktów tych wysnuł wnioski niezgodne ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia życiowego. Takich uchybień sąd rejonowy w przedmiotowej sprawie się nie dopuścił, albowiem sąd ten wskazał dowody na których się oparł co do przebiegu zdarzenia i zachowania się oskarżonego, a jednocześnie wskazał przesłanki którymi kierował się odmawiając wiary dowodom przeciwnym. Sąd I instancji mając do wyboru przeciwstawne relacje dotyczące zdarzenia z dnia 28 sierpnia 2017r., poczynił ustalenia opierając się przede wszystkim na zeznaniach pokrzywdzonej B.

P., uwierzytelnionej kserokopii karty informacyjnej z konsultacji ortopedycznej B. P., opinii biegłego sądowego A. B. oraz jego opinii uzupełniającej, pisma z (...) nr 2 w jastrzębiu – Z., pisemnej opinii biegłego sądowego A. K. dot. obrażeń pokrzywdzonej B. P. oraz ustnej opinii uzupełniającej tego biegłego, uznając je za wiarygodne i rzetelne, zaś wyjaśnieniom oskarżonego tego waloru odmówił. Z faktu, że sąd merytoryczny dokonał oceny dowodów, do czego zresztą był zobowiązany nie wynika samo przez się, że poczynione ustalenia faktyczne są błędne, jeśli ocena dowodów zebranych w sprawie nie wykracza poza ramy określone w przepisach postępowania, zwłaszcza zaś w art. 4 i 7 k.p.k. W istocie sąd rejonowy dokonał oceny dowodów w sposób bezstronny, nie przekroczył granic oceny swobodnej, a przy tym uwzględnił zasady wiedzy i doświadczenia życiowego, a swój pogląd na ostateczne wyniki przewodu sądowego przekonująco uzasadnił w pisemnych motywach zaskarżonego wyroku. Oczywiście całkowicie chybiony jest również zarzut obrazy przepisu z art. 5 § 2 k.p.k. mający polegać na rozstrzygnięciu występujących w sprawie wątpliwości na niekorzyść oskarżonego, gdyż sąd I. instancji nie rozstrzygnął żadnej wątpliwości na niekorzyść oskarżonego. Prawidłowo wykonana analiza zgromadzonego materiału dowodowego nie pozostawiała takich niedających się usunąć wątpliwości

Odnosnie wyjaśnień oskarżonego, który nie przyznał się do winy, należy wskazać, iż zasadnie sąd rejonowy uznał, iż nie zasługują one na uwzględnienie, albowiem stoją w sprzeczności z przekonywującymi

zeznania pokrzywdzonej B. P., które znajdują potwierdzenie zarówno w dokumentacji medycznej uzyskanej z (...) nr 2 w J. jak i w opiniach biegłych sądowych A. B. i A. K. odnośnie samych obrażeń jak i mechanizmów ich powstania.

Oskarżony w swoich wyjaśnieniach wskazał, iż nie wyrwał żonie telefonu z rąk, a wziął go ze stołu. Zaprzeczył by szarpał żonę, czy też, że doszło między nimi do szarpaniny. Wskazał, iż to żona go uderzyła kiedy próbował otworzyć telefon. Nie wykluczył, że do obrażeń żony mogło dojść z powodu uderzania go. Wskazać należy, iż wyjaśnienia oskarżonego zostały poddane przez sąd I instancji wnikliwej analizie i konfrontując je z całokształtem ujawnionych okoliczności, sąd rejonowy uznał je za niewiarygodne.

Generalnie zarzuty i argumenty apelacji miały charakter czysto polemiczny, sprowadzając się do negowania ocen i ustaleń sądowych i zastępowania ich ocenami i wnioskami własnymi. W żadnym zaś razie nie podważają one trafności rozstrzygnięcia sądu rejonowego.

Wniosek

1. o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanego mu czynu,
ewentualnie,
2. o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

Zwi ęz łe o powodach uznania wniosku za zasadny, cz ęściowo zasadny albo niezasadny.	
Z uwagi na bezzasadno ść wszystkich podniesionych w apelacjach zarzutów wniosek o zmian ę wyroku i uniewinnienie oskarżonego, czy te ż o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania s ądowni I instancji nie mog ły by ć uwzgl ędnione.	

4. OKOLICZNO ŚCI PODLEGAJĄCE UWZGL ĘDNIENIU Z URZ ĘDU	
1.	
Zwi ęz łe o powodach uwzgl ędnienia okoliczno ści	
5. ROZSTRZYGN I ĘCIE S ĄDU ODWO ŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku s ądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Wszystkie rozstrzygni ęcia wyroku S ądu Rejonowego w Jastrz ębiu – Zdroju z dnia 17 marca 2021 r., sygn. akt II K 328/18.	
Zwi ęz łe o powodach utrzymania w mocy	
W świetle zebranego i prawidłowo ocenionego przez s ąd I instancji materiału dowodowego nie ulega wątpliwo ści, że oskarżony dopu ścił się przypisanego mu przest ępstwa. Maj ąc powyższe na uwadze i uznaj ąc analiz ę materiału dowodowego dokonaną przez s ąd	

rejonowy za prawidłową, Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do zmiany zaskarżonego wyroku.	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwi ę z ł e o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwi ę z ł e o powodach uchylenia		

5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II.	Zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej B. P. kwotę 840 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu odwoławczym.	
6. Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III.	Z uwagi na treść rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy obciążył oskarżonego kosztami postępowania odwoławczego.

7. PODPIS
Sędzia Jacek Myśliwiec