

Sygn. akt IV U 371/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 sierpnia 2020 r.

Sąd Okręgowy _____ w Rybniku Wydział IV

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Iwona Nowak
Protokolant:	Wioleta Potrzęsaj

po rozpoznaniu w dniu 4 sierpnia 2020 r. w Rybniku

sprawy z odwołania **N. S. (S.)**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

przy udziale ./.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania **N. S. (S.)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 12 grudnia 2019r. Znak (...)

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury pomostowej począwszy od daty złożenia wniosku,
- zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na rzecz ubezpieczonego kwotę 180,00 zł (sto osiemdziesiąt złotych 00/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt IVU 371/20

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12.12.2019r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu N. S. (S.) prawa do emerytury na podstawie art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ ubezpieczony nie udokumentował wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze oraz nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych lub art.32 i art.33 ustawy emerytalnej przed dniem 01.01.1999r.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury pomostowej po wcześniejszym zaliczeniu na prawo do świadczenia nieuwzględnionego przez organ rentowy okresu pracy w szczególnych warunkach od 05.05.1982r. do 31.05.2007r.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony N. S. urodził się w dniu (...)

W dniu (...)złożył wniosek o ustalenie uprawnień do emerytury pomostowej, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uznał za udowodniony staż pracy w łącznym wymiarze 35 lat, 9 miesięcy i 8 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym 1 miesiąc pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy zaliczył okres zatrudnienia od 01.07.2019r. do 31.07.2019r.

Ubezpieczony nie zgodził się z decyzją i wniósł o jej zmianę po wcześniejszym uwzględnieniu pozostałych okresów, w których wykonywał pracę w szczególnych warunkach.

W okresie 05.05.1982r. do 31.05.2007r. ubezpieczony był zatrudniony w Ośrodku (...) w G.. Ośrodek ten znajdował się przy zakładzie (...) i wykonywał usługi dla tego zakładu np. prototypy czołgów, które później produkował B.. Ubezpieczony był tam zatrudniony jako elektromonter i konserwator rozdzielni i sieci elektroenergetycznych. Zajmował się obsługą podstacji, transformatorów, urządzeń do przesyłu energii takich jak wyłączniki średniego i wysokiego napięcia, szynoprzewody, linie trakcyjne, rozdzielnie żeliwne. Do jego obowiązków należało również wykonywanie remontów i konserwacji tych urządzeń. Dział, w którym odwołujący był zatrudniony był działem remontowym TM. Ubezpieczony posiadał uprawnienia do prac pod napięciem do 6 tys.volt, które odnawiał co 5 lat. Pracował w brygadzie na trzy zmiany. W związku z warunkami pracy otrzymywał posiłki regeneracyjne oraz mleko. Taką pracę wykonywał w spornym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Powołani w sprawie świadkowie – byli współpracownicy ubezpieczonego, potwierdzili rodzaj wykonywanej przez niego pracy oraz jej wymiar.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych, akt osobowych ubezpieczonego, zeznań świadków K. B., R. G., R. K., J. S. i C. W. oraz zeznaniach ubezpieczonego (nagranie z rozprawy w dniu 04.08.2020r. minuty od 00:03:20 do 00:53:19).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (Dz.U. z 2018r.poz.1924) prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31.12.1948r.,
2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5 - 9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach... wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,

5. przed dniem 01.01.1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,
6. po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 (wykaz tych prac określa załącznik nr 1 do ustawy).
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po dniu 31.12.1948r. i osiągnął wiek 60 lat w dniu (...), oraz posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Ponadto z zebranych w sprawie dowodów jednoznacznie wynika, że ubezpieczony stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie zatrudnienia od 05.05.1982r. do 31.05.2007r. w Ośrodku (...) w G. wykonywał prace w szczególnych warunkach na stanowisku elektromontera rozdzielni i sieci elektroenergetycznej wymienione w Dziale II Wykazu A, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Ustalając powyższe Sąd oparł się na zgromadzonej w sprawie dokumentacji

znajdującej się w aktach emerytalnych oraz aktach osobowych, a także zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż są spójne, przekonywujące oraz znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, że ubezpieczony spełnił wszystkie wymienione powyżej warunki do nabycia uprawnień do emerytury pomostowej – w tym udowodnił fakt wykonywania przed dniem 01.01.1999r. pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz udowodnił co najmniej 15 lat takiej pracy.

Sąd zatem kierując się powołanymi na wstępie przepisami, z mocy art.477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji. W pkt.2 wyroku na podstawie art.98 k.p.c. w związku z §2 ust.1 i 2, § 12 ust.2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie... (Dz.U. z 2015r., poz.1348 ze zm.) zasądził od organu rentowego na rzecz odwołującego kwotę 180,00zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia