

Sygn. akt IV U 840/20

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2021r.

Sąd Okręgowy w Rybniku Wydział IV

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Barbara Kuźdrzał-Kiermaszek

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Ewa Gawlik

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2021r. w Rybniku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania A. N. (A. N.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy

na skutek odwołania A. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 06 lipca 2020 r. Znak: I/10/034194499

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od wyczerpania świadczenia rehabilitacyjnego do dnia 12 października 2021r.

Sędzia:

Sygn. akt IV U 840/20

UZASADNIENIE

Decyzją z 6.7.2020r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu A. N. (N.) prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy na podstawie ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji wniósł o jej zmianę i przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Podniósł, że leczy się kardiologicznie i lekarz medycyny pracy oświadczył, że nie może wydać mu zaświadczenia o zdolności do pracy.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego odrzucenie, gdyż ubezpieczony nie wniósł sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika.

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony urodził się (...), posiada wykształcenie zawodowe murarz.

9.3.2020r. ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy z ogólnego stanu zdrowia.

Lekarz orzecznik ZUS stwierdził, że w przypadku ubezpieczonego istnieją podstawy do przyznania świadczenia rehabilitacyjnego na okres 6 miesięcy.

Orzeczenie to stało się podstawą wydania zaskarżonej decyzji.

Od 15.4.2020r. do 9.1.2021r. ubezpieczony pobierał świadczenie rehabilitacyjne.

Powyższe Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zawartej w aktach organu rentowego jako okoliczności niesporne pomiędzy stronami.

Ubezpieczony z przyczyn kardiologicznych jest częściowo niezdolny do pracy od wyczerpania świadczeń rehabilitacyjnych do 12.10.2021r.

Ubezpieczony ma stwierdzoną niewydolność krążenia z istotnie obniżoną frakcją wyrzutową lewej komory ((...)), która w badaniu echokardiograficznym z 14.2.2020r. wynosiła ok. 35%. Ponadto stwierdzono powiększenie jam serca lewego. Niewydolność serca pogarsza utrwalone migotanie przedsionków.

W przypadku ubezpieczonego wysunięto podejrzenie kardiomiopatii tachyarytmicznej, czyli uszkodzenia mięśnia serca z powodu przyśpieszonego migotania przedsionków. Kwalifikowany do leczenia zaburzeń rytmu serca metodą ablacji, na którą oczekuje.

(dowód: opinia biegłego kardiologa M. W., k. 24-25 a.s.)

Organ rentowy nie kwestionował opinii jw., wniósł o oddalenie odwołania.

Zebrany materiał dowodowy Sąd uznał za kompletny i wystarczający do poczynienia ustaleń faktycznych.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 57 ust.1 pkt.1,2,3 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2020r., poz. 53) koniecznymi przesłankami prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy są :

1. istnienie niezdolności do pracy ,
2. posiadanie wymaganych okresów składkowych i nieskładkowych (5 lat jeżeli niezdolność do pracy powstała w wieku powyżej 30 lat w okresie ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy – art.58 ust.1 pkt.5 i ust.2 ustawy jak wyżej),
3. powstanie niezdolności w okresach składkowych i nieskładkowych wymienionych w art.57 ust.1 pkt.3 ww. ustawy albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy emerytalnej niezdolną do pracy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu.

2. Całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do wykonywania jakiegokolwiek pracy.

3. Częściowo niezdolną do pracy jest osoba, która w znacznym stopniu utraciła zdolność do pracy zgodnej z poziomem posiadanych kwalifikacji.

Zgodnie z uregulowaniem art. 13 ust.1 ustawy przy ocenie stopnia i przewidywanego okresu niezdolności do pracy oraz rokowania co do odzyskania zdolności do pracy uwzględnia się:

- 1) stopień naruszenia sprawności organizmu oraz możliwości przywrócenia niezbędnej sprawności w drodze leczenia i rehabilitacji;
- 2) możliwość wykonywania dotychczasowej pracy lub podjęcia innej pracy oraz celowość przekwalifikowania zawodowego, biorąc pod uwagę rodzaj i charakter dotychczas wykonywanej pracy, poziom wykształcenia, wiek i predyspozycje psychofizyczne.

Zdaniem Sądu, w świetle wyników przeprowadzonego postępowania w sprawie należy stwierdzić, że ubezpieczony z przyczyn kardiologicznych jest częściowo niezdolny do pracy od wyczerpania świadczeń rehabilitacyjnych do 12.10.2021r.

Za takim przyjęciem przemawia opinia kardiologa M. W. (2) , którą Sąd podzielił jako rzeczową i przekonującą, popartą wynikami badań oraz analizą dokumentacji lekarskiej z przebiegu leczenia i stanu zdrowia ubezpieczonego.

ZUS O/R. przyznając ubezpieczonemu prawo do świadczeń rehabilitacyjnych miał na uwadze rokowanie odzyskania zdolności do pracy przez ubezpieczonego.

Przeprowadzone postępowanie wskazało jednak jednoznacznie na istnienie u ubezpieczonego częściowej niezdolności do pracy z przyczyn kardiologicznych w sensie rentowym, a organ rentowy nie kwestionował wydanej w sprawie opinii sądowo-kardiologicznej.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd na podstawie art.477¹⁴§2 kpc w związku z art. 15 z.zs² ustawy z 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r., poz. 374 z późn. zm.) zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.

Sędzia