

Sygn. akt IV U 887/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 maja 2022 r.

Sąd Okręgowy _____ w Rybniku Wydział IV

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Iwona Nowak
Protokolant:	Wioleta Potrzęsaj

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2022 r. w Rybniku

sprawy z odwołania H. P. (P.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rekompensatę

na skutek odwołania H. P. (P.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 22 października 2021 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznaje ubezpieczonemu prawo do rekompensaty począwszy od daty złożenia wniosku.

Sędzia

Sygn. akt IV U 887/21

UZASADNIENIE

Decyzją z 12.11.2021r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R., odmówił ubezpieczonemu H. P. (P.) prawa do rekompensaty za pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze z tytułu utraty możliwości nabycia prawa do wcześniejszej emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach, gdyż ubezpieczony nie udokumentował 15 lat takiej pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Ubezpieczony odwołał się od powyższej decyzji domagając się jej zmiany i przyznania prawa do rekompensaty.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak

w zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony urodził się (...)

Od (...) przysługuje mu prawo do emerytury z powszechnego wieku emerytalnego.

W dniu 20.09.2021r. złożył w organie rentowym wniosek o przyznanie mu prawa do rekompensaty za pracę w warunkach szczególnych.

Zaskarżoną decyzją organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do rekompensaty z przyczyn wskazanych na wstępie.

Organ rentowy nie uwzględnił ubezpieczonemu do okresów takiej pracy następujących okresów zatrudnienia:

- od 13.11.1973r. do 07.11.1974r. w (...) Przedsiębiorstwie (...) w R.
- od 28.11.1974r. do 31.05.1977r. w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...)
- od 07.11.1983r. do 29.03.1986r. w Ośrodku (...) w Ś.
- od 11.04.1988r. do 05.07.1989r. w (...) Sp. z o.o.

ponieważ ubezpieczony nie przedłożył świadectw wykonywania pracy w szczególnych warunkach,

- od 06.06.1977r. do 30.10.1983r. w Gminnej Spółdzielni (...) w R., ponieważ nie przedłożył świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach zawierającego pełną, prawidłową podstawę prawną dla stanowiska, na którym miały być wykonywane prace w szczególnych warunkach

- od 16.07.1986r. do 11.11.1987r. w (...) w M., ponieważ ubezpieczony był członkiem tej spółdzielni i nie miał statusu pracownika.

- od 21.01.1993r. do 31.03.2001r. ponieważ w tym okresie ubezpieczony był osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą,

Oddział ZUS zaliczył ubezpieczonemu jako okres pracy w szczególnych warunkach okres zatrudnienia od 02.02.2002r. do 31.12.2008r. w (...) Sp. z o.o.

(dowód: akta organu rentowego)

Ubezpieczony w okresie od 13.11.1973r. do 07.11.1974r. był zatrudniony w (...) Przedsiębiorstwie (...) w R. na stanowisku malarza konstrukcyjnego. Była to jego pierwsza praca po ukończeniu szkoły budowlanej w zawodzie malarza. Malował konstrukcje stalowe farbami antykorozyjnymi zawierającymi szkodliwe substancje takie jak np. chlorokauczuk. Były to konstrukcje na wysokościach.

Następnie zatrudnił się w (...) Przedsiębiorstwie Budownictwa (...), gdzie pracował od 28.11.1974r. do 31.05.1977r. również w charakterze malarza konstrukcyjnego. Pracował w Koksowni (...) malując farbami antykorozyjnymi, okrętowymi suwnice, rurociągi. W tym okresie wykonywał również pracę przy malowaniu konstrukcji metalowych w Ż.. Była to praca na wysokościach.

Od 06.06.1977r. do 31.10.1983r. ubezpieczony pracował w Gminnej Spółdzielni (...) w R. jak kierowca samochodu ciężarowego. Samochodem marki R. rozwoził towar, przywoził towar z piekarni, rzeźni. Był przypisany do obsługi tego samochodu. Posiadał uprawnienia do prowadzenia samochodów ciężarowych od 1976r.

Następnie ubezpieczony od 07.11.1983r. do 29.03.1986r. był zatrudniony w Ośrodku (...) w Ś.. Pracował tam również jako kierowca samochodu ciężarowego. Samochodami S. i P. woził drzewo z lasu na tartaki, składnice drewna i do fabryk.

Kolejno od 16.07.1986r. do 11.11.1987r. ubezpieczony był zatrudniony w (...) w M. w województwie (...). W tym okresie pracował jako spawacz w Kopalni (...) w pełnym wymiarze czasu pracy.

Od 11.04.1988r. do 05.07.1989r. pracował w Spółce (...) również na stanowisku spawacza. Pracował przy paleniu szyn i rozjazdów w P.. Pracował w brygadzie czteroosobowej, w której tylko on był spawaczem. Pracownicy rozmontowywali szyny, a ubezpieczony palił je na mniejsze kawałki.

W okresie od 02.11.2001r. do 01.02.2002r. ubezpieczony pracował w połowie wymiaru czasu pracy, a od 02.02.2002r. do 31.12.2008r. w pełnym wymiarze czasu pracy w (...) Sp. z o.o. jako kierowca samochodu ciężarowego – było to siedmionowy S., a następnie dziesięcotonowa S.. Samochodami tymi woził stal na kopalnie do budowy konstrukcji oraz wież telekomunikacyjnych.

Powyższe Sąd ustalił w oparciu o dokumentację akt organu rentowego, zeznania świadków E. B., Z. D., W. M., H. O., H. S. (1), H. S. (2), W. T., W. W. oraz J. Z. (k.58-59, akt emerytalnych świadków H. O., E. B., W. W., W. T., W. M., H. S. (2), Z. D., H. S. (1) oraz zeznań ubezpieczonego (k.57-58).

Zgromadzony materiał dowodowy Sąd uznał za przekonujący, kompletny, spójny i logiczny, przez co mogący stanowić podstawę rozstrzygnięcia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.21 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych (j.t. Dz. U z 2018r. poz. 1924 ze zm.) rekompensata przysługuje ubezpieczonemu urodzonemu po 31.12.1948r., jeżeli przed dniem 01.01.2009r. wykonywał przez co najmniej 15 lat pracę w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów art.32 i 33 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a nie ma prawa do emerytury określonej:

- w art. 46 w związku z art. 29, 32 i 33 lub art.39, art.50, art.50a lub art.50 e albo art.184 ustawy emerytalnej,
- art. 34 i 48 w związku z art.49 ustawy emerytalnej w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2006r. albo:
- art.3 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 27.07.2005r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z DFUS oraz ustawy Karta Nauczyciela,
- art.88 ustawy z dnia 26.01.1982r. Karta Nauczyciela

oraz nie ma prawa do emerytury pomostowej.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po 31.12.1948r. i nie posiada prawa do emerytury ustalonej na podstawie powołanych powyżej przepisów.

Spór natomiast sprowadzał się do ustalenia, czy ubezpieczony spełnia warunek dotyczący posiadania na dzień 01.01.2009r. co najmniej 15- letniego okresu pracy w warunkach szczególnych.

W ocenie Sądu, przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż ubezpieczony spełnia wszystkie warunki prawa do emerytury pomostowej, w tym legitymuje się okresem pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 15 lat na 01.01.1999r.

Przeprowadzone postępowanie dowodowe daje bowiem podstawy do przyjęcia, iż ubezpieczony w okresie spornych okresach od 13.11.1973r. do 07.11.1974r., od 28.11.1974r. do 31.05.1977r. wykonywał stale i w pełnym wymiarze pracę w warunkach szczególnych, wymienioną w wykazie A, dziale V, poz. 6 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. z 1983r., Nr 8, poz.43), tj. pracę malarza konstrukcji metalowych na wysokości, od 06.06.1977r. do 31.10.1983r. i od 07.11.1983r. do 29.03.1986r. wykonywał pracę wymienioną w dziale VIII poz.2 tj. pracę kierowcy samochodu ciężarowego o całkowitym ciężarze dopuszczalnym pow. 3,5 tony, a w okresach od 16.07.1986r. do 11.11.1987r. i 11.04.1988r. do 05.07.1989r. pracę spawacza wymienioną w dziale XIV poz. 12 powyższego wykazu.

Powyższe wynika jednoznacznie z zebranych w sprawie dowodów – w szczególności z zeznań świadków oraz zeznań ubezpieczonego, które jako spójne, logiczne i przekonujące, Sąd uznał za wiarygodne.

W konsekwencji takiego stanowiska Sąd stwierdził, iż ubezpieczony spełnia wszystkie niezbędne przesłanki prawa do rekompensaty na podstawie z art. 21 ustawy z 19.12.2008r.

o emeryturach pomostowych, gdyż do okresu pracy w warunkach szczególnych uwzględnionego przez organ rentowy, należy doliczyć sporne okresy zatrudnienia wskazane powyżej.

Wobec powyższego Sąd z mocy art. 477¹⁴§2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, iż przyznał ubezpieczonemu prawo do rekompensaty. Prawo do rekompensaty przysługuje od 30.09.2021r., tj. od daty złożenia wniosku zgodnie z treścią art. 129 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sędzia