

Sygn. akt IV U 1432/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2023 r.

**Sąd Okręgowy** \_\_\_\_\_ w Rybniku IV Wydział

**Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Maria Olszowska
Protokolant:	Wioleta Potrzásaj

przy udziale ./.

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2023 r. w Rybniku

sprawy z odwołania J. S. (S.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania J. S. (S.)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 22 listopada 2022 r. Znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje ubezpieczonemu prawo do emerytury pomostowej począwszy od daty złożenia wniosku.

Sędzia

Sygn. akt IV U 1432/22

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.11.2022r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił ubezpieczonemu J. S. (S.) prawa do emerytury na podstawie art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych, ponieważ ubezpieczony nie udokumentował wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przed dniem 01.01.1999r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 tej ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz po dniu 31.12.2008r. nie wykonywał prac w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Ubezpieczony w odwołaniu od niniejszej decyzji domagał się jej zmiany przez przyznanie prawa do emerytury pomostowej po uprzednim zaliczeniu do okresów pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w R. na stanowisku spawacza – ślusarza.

Organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie z przyczyn jak w zaskarżonej decyzji.

***Rozpoznając sprawę Sąd ustalił następujący stan faktyczny :***

Ubezpieczony J. S. urodził się w dniu (...)

W dniu 24.10.2022r. złożył wniosek o ustalenie uprawnień do emerytury pomostowej, w rozpoznaniu którego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję opisaną na wstępie.

Oddział ZUS uznał za udowodniony staż pracy w łącznym wymiarze 26 lat, 15 dni okresów składkowych i nieskładkowych – w tym żadnych okresów pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach.

Do okresów pracy w szczególnych warunkach organ rentowy nie uwzględnił ubezpieczonemu m.in. okresu zatrudnienia w Zakładach (...) S.A. w R. od 01.09.1977r. do 31.10.2001r. oraz w (...) Zakładach (...) z o.o. od 01.06.2002r. do 09.04.2004r. z uwagi na brak świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony od 01.09.1977r. był zatrudniony w Zakładach (...) S.A w R. , początkowo w charakterze ucznia od 01.09.1977r. do 30.06.1980r., a następnie spawacza – ślusarza. Jego praca polegała głównie na spawaniu zbiorników na powietrze wykorzystywanych na płuczkach o szerokości 2 metrów i wysokości 6 metrów, ale również spawaniu zbiorników suszarek węgla o średnicy około 4 metrów i długości 16 metrów, skip o wymiarach 20 metrów i wysokości 1,3 metra oraz szoli o podobnych wymiarach. Większość tych prac spawalniczych wykonywał wewnątrz tych urządzeń, a spawanie zbiorników na powietrze odbywało się wyłącznie wewnątrz tego pojemnika. W takich urządzeniach spawało czasami 2 spawaczy naraz, była tam utrudniona wentylacja. Wężem doprowadzano wówczas powietrze. Prace spawalnicze wykonywał całą dniówkę. Taką pracę wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracy. Przesłuchani w sprawie świadkowie bezpośredni współpracownicy ubezpieczonego w spornym okresie, potwierdzili rodzaj świadczonej przez niego pracy oraz jej wymiar.

Ubezpieczony posiada książeczkę potwierdzającą uprawnienia spawacza wydaną w dniu 17.06.1982r. Nr (...).

Powyższe Sąd ustalił na podstawie akt emerytalnych, akt osobowych, zeznań świadków S. K., Z. P. (k.53a.s.) oraz zeznań ubezpieczonego (k.54 a.s.).

***Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zważył, co następuje:***

Zgodnie z art.4 ustawy z dnia 19.12.2008r. o emeryturach pomostowych ( Dz.U. z 2022 poz.1340 ), która weszła w życie w dniu 01.01.2009r. prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

urodził się po dniu 31.12.1948r.,

ma okres pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat,

osiągnął wiek wynoszący co najmniej 60 lat dla mężczyzn,

ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art.5 - 9 i art.11 ustawy o emeryturach i rentach... wynoszący co najmniej 25 lat dla mężczyzn,

przed dniem 01.01.1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy lub art.32 i art.33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,

po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 (wykaz tych prac określa załącznik nr 1 do ustawy ).

nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Jednocześnie jak stanowi art.49 tej ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która :

po dniu 31.12.2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3,

spełnia warunki określone w art.4 pkt.1-5 i 7 ,

w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2, okres pracy w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3.

Bezspornym w sprawie jest, że ubezpieczony urodził się po dniu 31.12.1948r. i osiągnął wiek 60 lat oraz posiada wymagany 25 letni okres składkowy i nieskładkowy.

Jednocześnie zdaniem Sądu ubezpieczony udowodnił co najmniej 15-letni okres pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy w szczególnych warunkach, bowiem przeprowadzone postępowanie dowodowe w sprawie pozwala stwierdzić, iż ubezpieczony co najmniej od dnia 17.06.1982r. (od dnia uzyskania uprawnień spawacza) do dnia 31.10.2001r. wykonywał prace w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, wymienione w załączniku nr 1 poz. 28, stanowiącym załącznik do ustawy o emeryturach pomostowych tj. prace bezpośrednio przy spawaniu łukowym lub cięciu termicznym w pomieszczeniach o bardzo małej kubaturze, z utrudnioną wentylacją.

Ustalając powyższe w zakresie faktycznie wykonywanej pracy przez ubezpieczonego w spornych okresach, Sąd oparł się na danych wynikających ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji oraz na zeznaniach świadków oraz ubezpieczonego. Zeznania te Sąd uznał za wiarygodne, gdyż były one logiczne, rzeczowe, przekonywujące, zgodne ze sobą i korelujące z treścią powołanej w sprawie dokumentacji.

Nie ulega zatem wątpliwości, że ubezpieczony spełnia warunki do emerytury pomostowej na podstawie art. 4 w związku z art.49 ustawy o emeryturach pomostowych, wobec czego Sąd nie badał czy ubezpieczony również po dniu 31.12.2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach w rozumieniu art.3 ust. 1 i 3 powołanej ustawy.

Mając powyższe na uwadze nie ulega wątpliwości, że ubezpieczony po uwzględnieniu powyższego okresu pracy w warunkach szczególnych, spełnił wszystkie wymienione powyżej warunki do nabycia uprawnień do emerytury pomostowej, w związku z tym Sąd kierując się powołanymi na wstępie przepisami, z mocy art.477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Sędzia